

Jørn Gasbjerg

Fra: Knud Riis Andresen <kra@dadlnet.dk>
Sendt: 18. juli 2014 22:43
Til: npbb npbb; vardekommune vardekommune
Emne: Varde Kommune Sagsnr. 14/6768, Dok. nr. 95129-14

Til
Varde Kommune
Teknik og miljø

Vi har 18.7.2014 af Ingeniør Jørn Gasbjerg, efter §34, stk. 4 om nabohøring modtaget forslag til etablering af toiletbygning, udsigtsplatform og adgangsvej til Filsø (ved Filsøgaard (Avlsgaarden)), og ønsker herved at indgive INDSIGELSE MOD LINJEFØRINGEN AF ADGANGSVEJEN.

(Varde Kommune Sagsnr. 14/6768, Dok. nr. 95129-14) (Naturstyrelsen J.Nr. NST-804-00013)

Selve etablering og placering af udsigtsplatform og toiletbygning har vi intet at indvende imod. Tværtom er det meget tiltrængt!

Vi har i de 3 år vi har ejet huset Kærgårdvej 14 oplevet en meget tæt trafik, tæt på huset, af turister som søger hen imod den nye Filsø. Trafikanter som på grusvejen støver og larmer og - for en stor dels vedkommende - blot kører hen til p-pladsen ved Filsøgaard, kigger ganske kort - ingen faciliteter finder - og kører retur. Naturligvis også turister som sætter bilen og nyder naturen!

Det er ingen kritik af Aage V Jensens-fondens nye naturfaciliteter og anlæg, som vi elsker og påskønner og som delvis er grund til at vi har købt huset.

Turisttrafikken er sikkert meget større end nogen har kunnet forestille sig før søens etablering (?). Hertil kommer trafikken til Filsøgaard, dels i form af lastbiler som bringer og afhenter kartofler fra lagerhallerne, dels i form af besøgende og beboere til Filsøgaard og dets værelsesudlejning og slutteligt til arrangementer på Filsøgaard, som f.eks. Fødevarerfestival i pinsen, hvor der alene på 2 pinsedage kom 9000 besøgende, flertallet i bil!

Den nye adgangsvej bør flyttes betydeligt længere fra vort skel! Vi foreslår en buet linjeføring i nordgående retning, således at afstanden til vort skel (matr. nr. 2m) bliver på mindst det dobbelte af det skitserede.

Argumenterne (udover ovenfor dokumenteret trafikbelastning) er:

1: De 2 veje som efter etableringen ligger med kun 50-100 m.s afstand har noget nær samme endemål. Det er derfor en urimelig ny støjbelastning for vores ejendom, idet begge veje i perioder er meget trafikbelastede. Vi vil ikke længere kunne vælge udendørs ophold på nordsiden af huset for at undgå trafikstøj og nyde naturen.

2: Ifølge Vejdirektoratet falder støjen med mindst 3db hver gang afstanden fordobles. En ændring på 3db svarer til en halvering (lydmæssigt) af trafikken. Sædvanlig trafikstøj (Miljøstyrelsen) er først under grænseværdien på 53Db (for rekreative områder) i en afstand af 100-160 m.

3: De har valgt en noget nær retlinet vej-linjeføring, antageligt for at mindske udgifterne. En ændret linjeføring i buet retning mod nord vil derimod betyde at man undgår at skulle etablere vej gennem det lave, sumpede område, med de mange meget gamle, krogede birketræer (som er en helt unik naturtype). Udgifterne til vejanlæg vil derfor næppe blive større, selvom en buet vej er længere end en lige. En nordligere linjeføring vil i højere grad gennemskære terræn med almindelig klit(bjerg)fyrr og er derfor også mindre natur- og miljøødelæggende.

4: Den skitserede linjeføring blev præsenteret for os allerede d. 7.8.2012 af Leif Sov, Aage V. Jensens Naturfond, og vi var på daværende tidspunkt ret bestyrtet over at modtage et sådant forslag, kort efter at selv samme Naturfond havde solgt os ejendommen uden denne oplysning. Vi gjorde indsigelse, med samme begrundelser, nemlig at vi ikke kunne acceptere trafikstøj på begge sider af ejendommen fra 2 veje med samme endemål.

ÆNDRET (rød streg), OG FOR OS ACCEPTABEL linjeføring er groft skitseret nedenstående, idet denne løsning betyder dobbelt afstand til vort skel:



Såfremt De, mod håbet forventning, vælger at tilsidesætte vor indsigelse og bibeholder Deres planlagte vejføring, kan vi ALTERNATIVT FORESLÅ, at nuværende adgangsvej til Filsøgaard, Kærgårdvej 12, lukkes, således at Filsøgaard og dets tilhørende trafik fremover benytter den sydlige adgangsvej til gården (200 m syd for nuværende vej). På denne måde kan vi fortsat "nøjes" med trafikstøj på een side af ejendommen. Dette er dog en løsning som det er tvivlsomt om Filsøgaard kan acceptere.

Under alle omstændigheder kan vi ønske os, at der på eksisterende "gamle" adgangsvej til Kærgårdvej 12, 14 og 16 opsættes et indkørselsforbudsskilt med underteksten "Beboerkørsel tilladt" eller "Privat", så tyskerne også forstår det.

Med venlig hilsen

Ejerne af Kærgårdvej 14, 6854 Henne
Kirsten Helene og Knud Riis Andersen
Møllegade 20
6690 Gørding

